



LAPORAN EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR (EPBM) AKHIR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026

**FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI**



fikp@umrah.ac.id

<http://fikp.umrah.ac.id>



LAPORAN
EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GANJIL
TAHUN AKADEMIK 2025/2026




GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2026

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2025/2026



**Mengetahui,
Dekan**


Dr. Dony Apdillah, S.Pi., M.Si
NIPPPK.197602222021211004

GPM FIKP UMRAH,


Esty Kurniawati, S.Pi., M.Si.
NIP. 199312262020122004

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP), Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bentuk tanggung jawab dalam menjalankan siklus penjaminan mutu internal (PPEPP). Laporan ini bertujuan untuk menjangring umpan balik yang objektif dari mahasiswa selaku pemangku kepentingan utama, yang menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan mutu akademik secara berkelanjutan. Proses EPBM Semester Ganjil TA 2025/2026 ini berfokus pada dua aspek utama, yaitu Evaluasi Mata Kuliah dan Evaluasi Kinerja Dosen. Data diperoleh dari pengisian instrumen yang diakses mahasiswa melalui Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA). Laporan ini memaparkan hasil dan analisis evaluasi secara komprehensif di seluruh program studi yang ada di lingkungan FIKP UMRAH.

Hasil laporan EPBM ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi strategis guna meningkatkan kualitas layanan akademik dan profesionalisme tenaga pendidik secara berkelanjutan. Kami menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan dokumen ini. Kritik dan saran yang membangun sangat kami harapkan demi kesempurnaan laporan di masa mendatang. Demikian laporan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Tanjungpinang, 20 April 2026

Dekan FIKP

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR DIAGRAM	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat.....	2
1. Tujuan	3
2. Manfaat	3
C. Dasar Hukum	3
BAB II PELAKSANAAN MONEV EPBM	1
A. Pelaksana Monev EPBM	1
B. Waktu Pelaksanaan Monev EPBM	2
C. Instrumen Monev EPBM.....	2
BAB III HASIL MONEV EPBM	1
A. Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan.....	2
1. Program Studi Ilmu Kelautan.....	2
B. Jurusan Manajemen Perikanan	9
1. Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan.....	9
2. Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan.....	15
C. Jurusan Teknologi Industri Perikanan.....	20
1. Program Studi Budidaya Perairan.....	20
2. Program Studi Teknologi Hasil Perikanan.....	25
BAB IV PENUTUP	1
A. Kesimpulan	1
B. Saran.....	2

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Tim Pelaksana.....	1
Tabel 2. Proses Kegiatan Monev EPBM.....	2
Tabel 3. Instrumen pertanyaan evaluasi mata kuliah	3
Tabel 4. Instrumen pertanyaan evaluasi dosen.....	3
Tabel 5. Rekapitulasi Evaluasi Proses Belajar Mengajar	1
Tabel 6. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Ilmu Kelautan.	3
Tabel 7. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.....	8
Tabel 8. Evaluasi dosen dan MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan	9
Tabel 9. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen pada Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan.	14
Tabel 10. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.	15
Tabel 11. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.....	19
Tabel 12. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Budidaya Perairan.....	20
Tabel 13. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Budidaya Perairan.....	24
Tabel 14. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan.....	25
Tabel 15. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kopetensi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.	29

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.....	6
Diagram 2. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Ilmu Kelautan.	7
Diagram 3. Rata-rata nilai evaluasi dosen prodi Manajemen Sumberdaya Perairan.....	12
Diagram 4. Rata-rata nilai evaluasi MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan	13
Diagram 5. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan. 17	
Diagram 6. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.....	18
Diagram 7. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Budidaya Perairan.	23
Diagram 8. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Budidaya Perairan.....	23
Diagram 9. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.	27
Diagram 10. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan..	28

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sebagai institusi pendidikan yang berfokus pada keunggulan maritim, Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) berkomitmen penuh dalam mencetak sumber daya manusia yang kompeten dan adaptif terhadap persaingan global. Manifestasi dari komitmen tersebut berakar pada kualitas Proses Belajar Mengajar (PBM) yang diselenggarakan secara konsisten. Di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP), pembelajaran dirancang tidak hanya sebagai proses transmisi kognitif, namun juga sebagai inkubator bagi pengembangan karakter, keterampilan teknis, dan kemampuan analisis kritis mahasiswa terhadap sektor kelautan.

Dalam menjaga integritas akademik, evaluasi PBM merupakan tahapan krusial dalam siklus penjaminan mutu internal (PPEPP) untuk memastikan setiap proses berjalan sesuai standar yang telah ditetapkan. Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini dilaksanakan secara terstruktur guna memotret performa akademik fakultas secara komprehensif. Dengan merujuk pada instrumen baku yang dirilis oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pembelajaran (LPMPP), validitas dan konsistensi data di seluruh program studi dapat terjaga dengan baik.

Secara teknis, evaluasi ini membedah dua aspek sentral dalam ekosistem pembelajaran: 1). **Efektivitas Mata Kuliah:** Menilai tingkat kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), mencakup kedalaman serta relevansi materi yang disampaikan, kejelasan kriteria penilaian, serta kualitas tugas dan umpan balik yang diberikan kepada mahasiswa. 2). **Kualitas Instruksional Dosen:** Mengukur profesionalisme dosen berdasarkan parameter pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial. Hal ini

mencakup kemahiran dalam inovasi metode mengajar, penguasaan materi, hingga etika komunikasi dalam menciptakan atmosfer akademik yang kondusif.

Data evaluasi dihimpun melalui ekosistem digital Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA), di mana partisipasi mahasiswa menjadi kunci utama dalam pemberian umpan balik. Melalui instrumen yang terdiri dari **13 indikator pembelajaran** dan **12 indikator kinerja dosen**, hasil evaluasi diproses secara statistik untuk menghasilkan gambaran kualitas yang objektif. Nilai rata-rata yang diperoleh kemudian diklasifikasikan ke dalam kategori standar untuk memetakan performa masing-masing pengampu mata kuliah.

Penyusunan laporan EPBM Semester Ganjil TA 2025/2026 ini merupakan langkah strategis Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FIKP untuk mendokumentasikan temuan berbasis data terkait layanan pendidikan. Lebih dari sekadar dokumen administratif, laporan ini berfungsi sebagai sarana evaluasi untuk mengidentifikasi hambatan serta merumuskan kebijakan perbaikan yang berbasis data. Diharapkan, hasil analisis ini mampu mendorong inovasi berkelanjutan di FIKP UMRAH, sekaligus memastikan standar mutu tetap terjaga di tengah dinamika kebijakan Merdeka Belajar-Kampus Merdeka (MBKM).

B. Tujuan dan Manfaat

Pelaksanaan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini dirancang sebagai instrumen strategis untuk menjamin kualitas pendidikan di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP). Dengan menitikberatkan pada pengumpulan data yang valid dan objektif, kegiatan ini dilaksanakan dengan mempertimbangkan beberapa tujuan pokok serta manfaat luas bagi seluruh civitas akademika FIKP UMRAH sebagai berikut:

1. Tujuan

- 1) **Menilai Kinerja Akademik:** Mengukur efektivitas dosen dalam pengajaran (pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial) serta mengevaluasi relevansi mata kuliah terhadap Rencana Pembelajaran Semester (RPS).
- 2) **Identifikasi Capaian Mutu:** Menemukan praktik terbaik (*best practices*) serta memetakan area yang memerlukan perbaikan strategis untuk meningkatkan standar layanan pendidikan.
- 3) **Implementasi PPEPP:** Memenuhi siklus penjaminan mutu internal sebagai bentuk akuntabilitas fakultas dalam mewujudkan perbaikan berkelanjutan (*continuous quality improvement*).

2. Manfaat

- 1) **Bagi Pimpinan (Fakultas & Prodi):** Sebagai dasar pengambilan keputusan berbasis data (*data-driven decision making*) untuk kebijakan akademik dan penyusunan program pengembangan kompetensi dosen.
- 2) **Bagi Dosen:** Menjadi sarana evaluasi yang objektif untuk meningkatkan profesionalisme instruksional dan kualitas materi ajar secara mandiri.
- 3) **Bagi Mahasiswa:** Menjamin peningkatan kualitas pengalaman belajar melalui perbaikan metode pengajaran dan pemutakhiran kurikulum yang lebih responsif.
- 4) **Bagi GPM & LPMPP:** Menyediakan data dasar (*baseline data*) yang valid sebagai bukti kinerja monitoring untuk mengukur keberhasilan program penjaminan mutu dari waktu ke waktu.

C. Dasar Hukum

Pelaksanaan Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar (EPBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini berlandaskan pada peraturan perundang-undangan yang berlaku, baik di tingkat nasional maupun institusi, sebagai berikut:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2023 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Maritim Raja Ali Haji.
4. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2023 tentang Statuta Universitas Maritim Raja Ali Haji.
5. Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
6. Peraturan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 9 Tahun 2024 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal di Lingkungan Universitas Maritim Raja Ali Haji.
7. Keputusan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 1635/UN53/KP/2023 tentang Penetapan Pedoman Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar (EPBM) Universitas Maritim Raja Ali Haji.
8. Pedoman Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar yang diterbitkan oleh LPMPP UMRAH Tahun 2023.

BAB II PELAKSANAAN MONEV EPBM

A. Pelaksana Monev EPBM

Guna memastikan proses monitoring dan evaluasi EPBM berjalan secara transparan, objektif, dan tepat sasaran, Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan telah membentuk tim pelaksana yang melibatkan Gugus Penjaminan Mutu (GPM) dan Gugus Kendali Mutu (GKM). Tim ini bertanggung jawab dalam melakukan verifikasi dan analisis terhadap data hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) yang bersumber dari mahasiswa, meliputi penilaian terhadap dosen, mata kuliah, tingkat kepuasan mahasiswa, serta kompetensi dosen.

Selain itu, tim juga melakukan pengolahan dan interpretasi data untuk memastikan kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan standar mutu yang ditetapkan, serta mengidentifikasi capaian dan area yang perlu ditingkatkan. Hasil monitoring dan evaluasi tersebut kemudian disusun dalam bentuk laporan yang disampaikan secara berkala sebagai dasar pengambilan keputusan dan upaya peningkatan kualitas pembelajaran.

Adapun daftar tim GPM dan GKM yang ditugaskan dalam kegiatan monitoring dan evaluasi EPBM pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 disajikan pada tabel berikut.

Tabel 1. Tim Pelaksana

No	Nama	Jabatan	Unit Kerja
1	Esty Kurniawati, S.Pi., M.Si.	GPM	FIKP
2	Mario Putra Suhana, S.Pi., M.Si.	Ketua GKM	Jurusan ITK
3	Muhammad Fajar Fajri, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi IKL
4	Indah Kartika, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi IKL
5	Tri Apriadi, S.Pi., M.Si.	Katua GKM	Jurusan MP
6	Nida Mardhiyah Ramdhani, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi MSP
7	Raja Arfiansyah, S.Kel., M.Si.	Anggota GKM	Prodi SEP
8	Dr. Sri Novalina. A. S.Pt., M.P.	Katua GKM	Jurusan THP
9	Daniel Sinaga, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi BDP
10	Benny Manullah, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi THP

B. Waktu Pelaksanaan Monev EPBM

Kegiatan monitoring dan evaluasi EPBM dilaksanakan pada bulan Februari, setelah berakhirnya perkuliahan Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026. Pelaksanaan ini dilakukan secara terjadwal sebagai bagian dari siklus penjaminan mutu akademik, guna memastikan seluruh data evaluasi telah terkumpul secara lengkap dan dapat dianalisis secara optimal. Adapun rincian waktu pelaksanaan kegiatan monev EPBM disajikan sebagai berikut.

Tabel 2. Proses Kegiatan Monev EPBM

No.	Kegiatan	Waktu Pelaksanaan
1.	Penarikan data EPBM di SIPA	9 - 4 Februari 2026
2.	Analisis dokumen EPBM	11 Maret - 10 April 2026
3.	Penyusunan laporan	19 - 24 April 2026

C. Instrumen Monev EPBM

Monitoring dan evaluasi terhadap efektivitas pembelajaran pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini difokuskan secara mendalam pada dua aspek utama, yaitu **evaluasi terhadap relevansi mata kuliah** dan **evaluasi kinerja dosen dalam Proses Belajar Mengajar (PBM)**. Fokus ini diambil untuk memastikan bahwa setiap komponen instruksional berjalan selaras dengan standar mutu yang telah ditetapkan universitas.

Sumber data primer yang digunakan dalam laporan ini berasal dari hasil unduhan isian EPBM melalui platform Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA) UMRAH, yang difasilitasi oleh Unit Penunjang Akademik Teknologi Informasi dan Komunikasi (UPA TIK). Pengumpulan data dilakukan secara sistematis melalui partisipasi mahasiswa dengan mengisi **dua jenis instrumen kuesioner**, yaitu **kuesioner evaluasi mata kuliah** dan **kuesioner penilaian kompetensi dosen** selama semester berjalan.

Proses pengukuran data menggunakan *skala Likert* dengan **rentang 1 sampai 5**, yang mengklasifikasikan penilaian ke dalam **kategori Sangat Kurang**,

Kurang, cukup, baik, hingga sangat baik. Nilai yang disajikan dalam hasil analisis merupakan representasi dari perhitungan rata-rata pada masing-masing indikator instrumen. Adapun rincian mengenai butir-butir pertanyaan yang digunakan sebagai parameter penilaian dipaparkan lebih lanjut pada Tabel 3 dan Tabel 4 berikut ini.

Tabel 3. Instrumen pertanyaan evaluasi mata kuliah

No.	Instrumen Pertanyaan Mata Kuliah
1	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah.
2	Materi kuliah/praktikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS).
3	Materi kuliah/praktikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru.
4	Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa.
5	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/praktikum secara teratur.
6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan.
7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan.
8	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-praktikum.
9	Bahan ajar kuliah/praktikum (<i>handout</i> /penuntun praktikum) lengkap dan menunjang pembelajaran.
10	Tata cara penilaian matakuliah jelas.
11	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan.
12	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen.
13	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir

Tabel 4. Instrumen pertanyaan evaluasi dosen

No.	Instrumen Pertanyaan Evaluasi Dosen
1	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang diajarkan.
3	Dosen menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan.
4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas.
5	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik.
6	Dosen mengajar tepat waktu/disiplin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan.
7	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan.

8	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik.
9	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin.
10	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).
11	Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa.
12	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran.

BAB III HASIL MONEV EPBM

Penilaian kinerja dosen dalam proses pembelajaran merupakan bagian integral dari siklus Penjaminan Mutu Internal (PPEPP) di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan. Hasil yang diperoleh dari evaluasi ini diposisikan sebagai instrumen landasan tinjauan bagi dosen untuk meningkatkan kualitas instruksional secara mandiri. Selain itu, data ini menjadi dasar kebijakan bagi pimpinan fakultas dan program studi dalam merumuskan langkah-langkah strategis terkait peningkatan mutu pembelajaran di masa mendatang.

Sebagai bentuk komitmen terhadap standar kualitas, universitas menetapkan ambang batas evaluasi yang memerlukan perhatian khusus. Penjelasan hasil EPBM untuk masing-masing program studi di lingkungan FIKP dipaparkan sebagai berikut, dengan ketentuan bahwa setiap pencapaian nilai < 2,5 akan menjadi basis data untuk **dianalisis lebih lanjut** dan **ditindaklanjuti** sebagai upaya penguatan serta pengembangan mutu akademik yang berkelanjutan.

Sejumlah 5 Program Studi di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) telah melaksanakan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) pada akhir Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026. Evaluasi ini dilakukan setelah seluruh proses perkuliahan selesai, dengan mengacu pada penilaian mahasiswa terhadap dosen dan mata kuliah yang diampu.

Tabel 5. Rekapitulasi Evaluasi Proses Belajar Mengajar

Program Studi	Jumlah Dosen	Jumlah MK	Rata - Rata Evaluasi Dosen	Rata - Rata Evaluasi MK
Ilmu Kelautan	20	35	3,40	3,44
Manajemen Sumberdaya Perairan	21	23	3,35	3,32
Sosial Ekonomi Perikanan	8	23	3,24	3,22
Budidaya Perairan	10	25	3,46	3,44
Teknologi Hasil Perikanan	10	23	3,51	3,48
Total/Rata - Rata	69	129	3,39	3,38

Berdasarkan data pada Tabel 5, secara umum nilai rata-rata evaluasi dosen dan mata kuliah pada seluruh program studi berada pada **kategori baik**, dengan rentang nilai rata-rata **evaluasi dosen** antara **3,24 hingga 3,51**, serta rata-rata **evaluasi mata kuliah** antara **3,22 hingga 3,48**. **Program Studi Teknologi Hasil Perikanan** menunjukkan **capaian tertinggi** dengan nilai rata-rata **evaluasi dosen** sebesar **3,51 dan mata kuliah 3,48**, diikuti oleh **Prodi Budidaya Perairan** dengan nilai **3,46 (dosen) dan 3,44 (mata kuliah)**. Hasil ini mencerminkan bahwa proses pembelajaran yang telah dilaksanakan berjalan dengan baik dan konsisten di seluruh program studi, serta menunjukkan adanya keselarasan antara pelaksanaan pembelajaran dengan standar akademik yang berlaku.

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, selanjutnya akan dilakukan pembahasan secara lebih rinci pada masing-masing program studi. Pembahasan ini bertujuan untuk mengidentifikasi capaian kinerja, keunggulan, serta aspek yang masih perlu ditingkatkan pada setiap program studi, sehingga dapat menjadi dasar dalam penyusunan rekomendasi peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan.

A. Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Program Studi Ilmu Kelautan

Prodi Ilmu Kelautan menyelenggarakan **35 MK** yang terdiri dari MK pada kurikulum OBE dan K19, yang diampu oleh **20 orang dosen** yang berasal dari dosen tetap prodi Ilmu Kelautan dan dosen di luar Prodi. Berdasarkan data, penilaian dosen pada Prodi Ilmu Kelautan didominasi oleh **kategori baik (71,27%)**, diikuti **sangat baik (27,69%)** dan **cukup (1,04%)**, serta tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang (0%). Hal ini menunjukkan bahwa kinerja dosen secara umum telah berada pada kategori baik hingga sangat baik. Pada penilaian mata kuliah (MK), hasilnya juga menunjukkan pola serupa dengan dominasi kategori baik (67,84%), diikuti sangat baik (30,29%) dan cukup 1,86%), serta tidak terdapat kategori kurang maupun sangat kurang (0%). Ini menandakan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah berjalan dengan baik.

Secara keseluruhan, capaian kinerja Prodi Ilmu Kelautan menunjukkan tren yang positif, ditandai dengan tidak adanya penilaian pada kategori kurang dan sangat kurang. Namun demikian, masih terdapat beberapa mata kuliah dengan nilai di bawah 3 (kategori cukup), yaitu Akustika Laut dan Biokimia Kelautan OBE, yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Tabel 6. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Ilmu Kelautan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Prof. Dr. Agung Dhamar Syakti, S.Pi, DEA	Pencemaran Laut	3,12	Baik	3,18	Baik
		Mikrobiologi Laut	3,28	Baik	3,23	Baik
2	Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si	Instrumentasi Kelautan OBE	3,41	Baik	3,39	Baik
		Akustik Kelautan OBE	3,44	Baik	3,47	Baik
3	Dr. Arief Pratomo, S.T, M.Si	Bioteknologi Kelautan	3,12	Baik	3,13	Baik
		Penyelaman Ilmiah	3,23	Baik	3,39	Baik
		Mikrobiologi Laut	3,42	Baik	3,45	Baik
		Biologi Laut OBE	3,22	Baik	3,2	Baik
		Biologi Laut K19	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
4	Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si	Oseanografi Fisika OBE	3,38	Baik	3,35	Baik
		Klimatologi	3,41	Baik	3,45	Baik
		Oseanografi Umum	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
5	Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si	Kimia Dasar OBE	3,61	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
		Biokimia Kelautan OBE	3,49	Baik	3,48	Baik
		Bioteknologi Kelautan	3,15	Baik	3,14	Baik
		Oseanografi Umum	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
6	Rika Angraini, S.Pi, M.Si	Fisiologi Tumbuhan Laut	3,23	Baik	3,15	Baik
		Keanekaragaman Hayati Laut	3,34	Baik	3,29	Baik
		Biologi Dasar OBE	3,51	Sangat Baik	3,54	Sangat Baik
7	Asep Ma'mun, S.Pi, M.Si	Instrumentasi Kelautan K19	3,09	Baik	3,12	Baik
		Instrumentasi Kelautan OBE	3,36	Baik	3,35	Baik
		Akustika Laut OBE	3,13	Baik	3,16	Baik
		Akustik Kelautan OBE	3,46	Baik	3,47	Baik
		Fisika Dasar K19	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Fisika Dasar OBE	3,56	Sangat Baik	3,51	Sangat Baik
8	Aditya Hikmat Nugraha, S.Ik, M.Si	Fisiologi Tumbuhan Laut	3,26	Baik	3,17	Baik
		Bioteknologi Kelautan	3,14	Baik	3,14	Baik
		Biologi Laut OBE	3,1	Baik	3,09	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Metode Statistik OBE	3,13	Baik	3,1	Baik
		Biologi Laut K19	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Metode Penelitian	3,25	Baik	3,3	Baik
9	Fadhliyah Idris, S.Pi, M.Si	Oseanografi Kimia	3,83	Sangat Baik	3,85	Sangat Baik
		Pencemaran Laut	3,39	Baik	3,34	Baik
		Analisis Dampak Lingkungan Laut	3,31	Baik	3,31	Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman I	3,63	Sangat Baik	3,63	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman II	3,43	Baik	3,42	Baik
		Komunikasi dan Advokasi Lingkungan	3,47	Baik	3,44	Baik
10	Try Febrianto, S.Pi, M.Si	Instrumentasi Kelautan OBE	3,4	Baik	3,42	Baik
		Akustika Laut OBE	3	Baik	3,5	Sangat Baik
		Akustik Kelautan OBE	3,48	Baik	3,51	Sangat Baik
		Teknik Penyelaman OBE IKL	3,57	Sangat Baik	3,51	Sangat Baik
		Teknik Penyelaman OBE THP	3,38	Baik	3,34	Baik
11	Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si	Komputasi dan Pengolahan Data Kelautan K19	3,5	Sangat Baik	3,92	Sangat Baik
		Komputasi dan Pengolahan Data Kelautan OBE	3,26	Baik	3,27	Baik
		Sistem Informasi Geografis	3,47	Baik	3,44	Baik
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan	3	Baik	3	Baik
12	Rika Kurniawan, S.Pi, M.Si	Keanekaragaman Hayati Laut	3,29	Baik	3,34	Baik
		Teknik Penyelaman OBE IKL	3,58	Sangat Baik	3,55	Sangat Baik
		Teknik Penyelaman OBE THP	3,39	Baik	3,35	Baik
		Penyelaman Ilmiah	3,4	Baik	3,38	Baik
		Biologi Laut OBE	3,19	Baik	3,2	Baik
13	Falmi Yandri, S.Pi, M.Si	Fisiologi Tumbuhan Laut	3,27	Baik	3,24	Baik
		Keanekaragaman Hayati Laut	3,34	Baik	3,34	Baik
		Analisis Dampak Lingkungan Laut	3,18	Baik	3,18	Baik
		Biologi Dasar OBE	3,51	Sangat Baik	3,51	Sangat Baik
14	*Chandra Joei Koenawan, S.Pi, M.Si	Oseanografi Kimia	3,92	Sangat Baik	3,92	Sangat Baik
		Kimia Dasar OBE	3,52	Sangat Baik	3,44	Baik
		Biokimia Kelautan OBE	3,47	Baik	3,45	Baik
		Pencemaran Laut	3,32	Baik	3,33	Baik
15	Indah Kartika, S.Kel., M.Si	Fisika Dasar K19	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Fisika Dasar OBE	3,48	Baik	3,45	Baik
		Komputasi dan Pengolahan Data Kelautan K19	3,58	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
		Komputasi dan Pengolahan Data Kelautan OBE	3,27	Baik	3,27	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Sistem Informasi Geografis	3,41	Baik	3,41	Baik
16	*R. Fathul Rahman, S.Pi, M.Si	Mikrobiologi Laut	3,34	Baik	3,41	Baik
		Bioteknologi Kelautan	3,1	Baik	3,11	Baik
		Biokimia Kelautan OBE	3,44	Baik	3,41	Baik
		Metode Statistik OBE	3,22	Baik	3,16	Baik
		Metode Statistik OBE THP	3,49	Baik	3,5	Sangat Baik
17	Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si	Oseanografi Fisika OBE	3,43	Baik	3,41	Baik
		Komputasi dan Pengolahan Data Kelautan	3,67	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
		Komputasi dan Pengolahan Data Kelautan OBE	3,32	Baik	3,31	Baik
		Sistem Informasi Geografis	3,46	Baik	3,39	Baik
		Klimatologi	3,37	Baik	3,43	Baik
		Metode Penangkapan Ikan THP	3,5	Sangat Baik	3,42	Baik
18	M. Johar Rudin, S.Pi, M.Si	Akustika Laut	3,21	Baik	2,5	Cukup
		Akustik Kelautan OBE	3,46	Baik	3,46	Baik
		Fisika Dasar K19	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Fisika Dasar OBE	3,48	Baik	3,47	Baik
		Metode Penangkapan Ikan THP	3,42	Baik	3,5	Sangat Baik
		Instrumentasi Kelautan	3,38	Baik	3,37	Baik
19	*Dr. Lyly Viruly, M.Si	Biokimia Kelautan OBE	2,95	Cukup	2,78	Cukup
20	*Winy Ratna Melani	Analisis Dampak Lingkungan Laut	3,16	Baik	3,18	Baik

Keterangan : *(Dosen Luar Prodi)

Representasi visual mengenai capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 1** dan **Diagram 2**. Nilai tersebut diperoleh melalui proses perataan, yaitu dengan menghitung rata-rata nilai evaluasi dosen pada setiap mata kuliah yang diampu, serta rata-rata nilai evaluasi mata kuliah untuk masing-masing dosen. Pendekatan memberikan gambaran yang komprehensif dan objektif terhadap kinerja dosen dan kualitas penyelenggaraan pembelajaran secara keseluruhan.

Berdasarkan data pada Diagram 1, **tidak ditemukan** nilai rata-rata evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Ilmu Kelautan yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki kompetensi yang

baik dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran. Dengan demikian, proses pembelajaran yang berlangsung diharapkan mampu menciptakan lingkungan akademik yang kondusif, mendukung ketercapaian capaian pembelajaran, serta meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

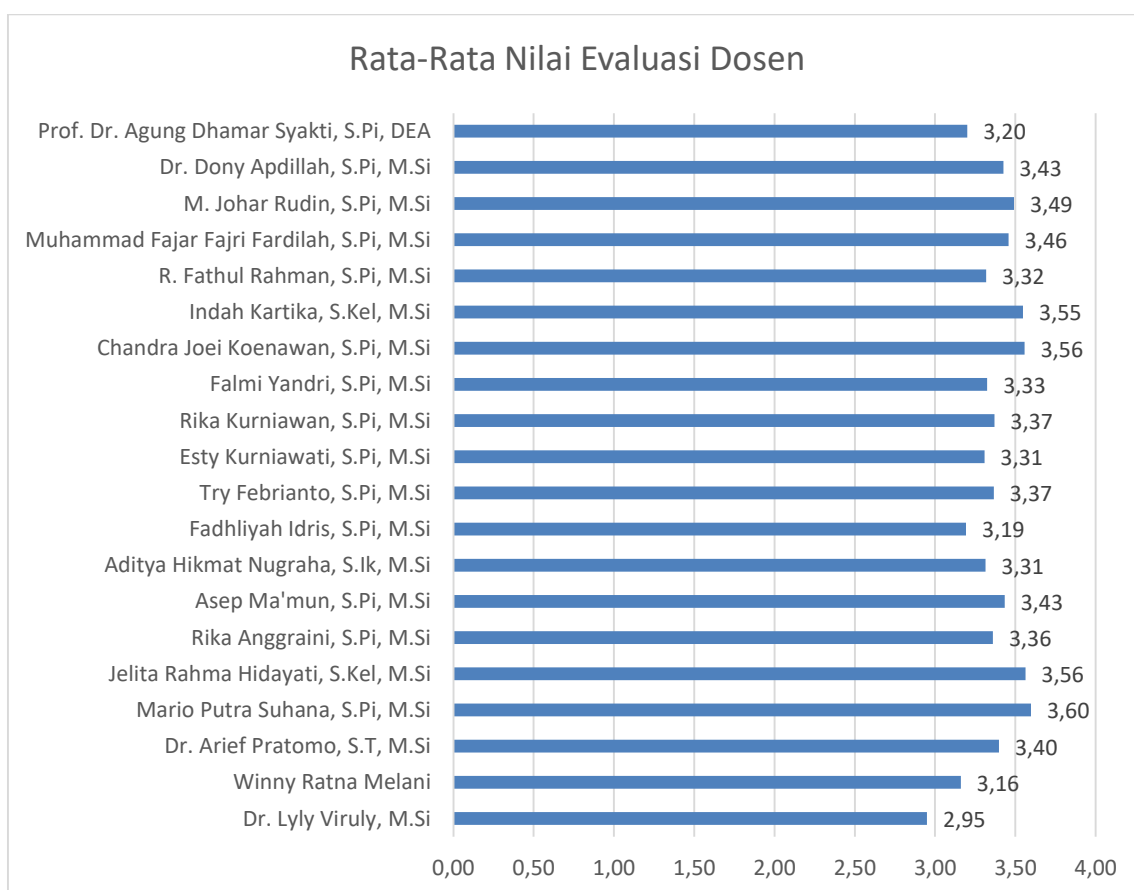


Diagram 1. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 2 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran secara umum berada pada **kategori Baik**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa

penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

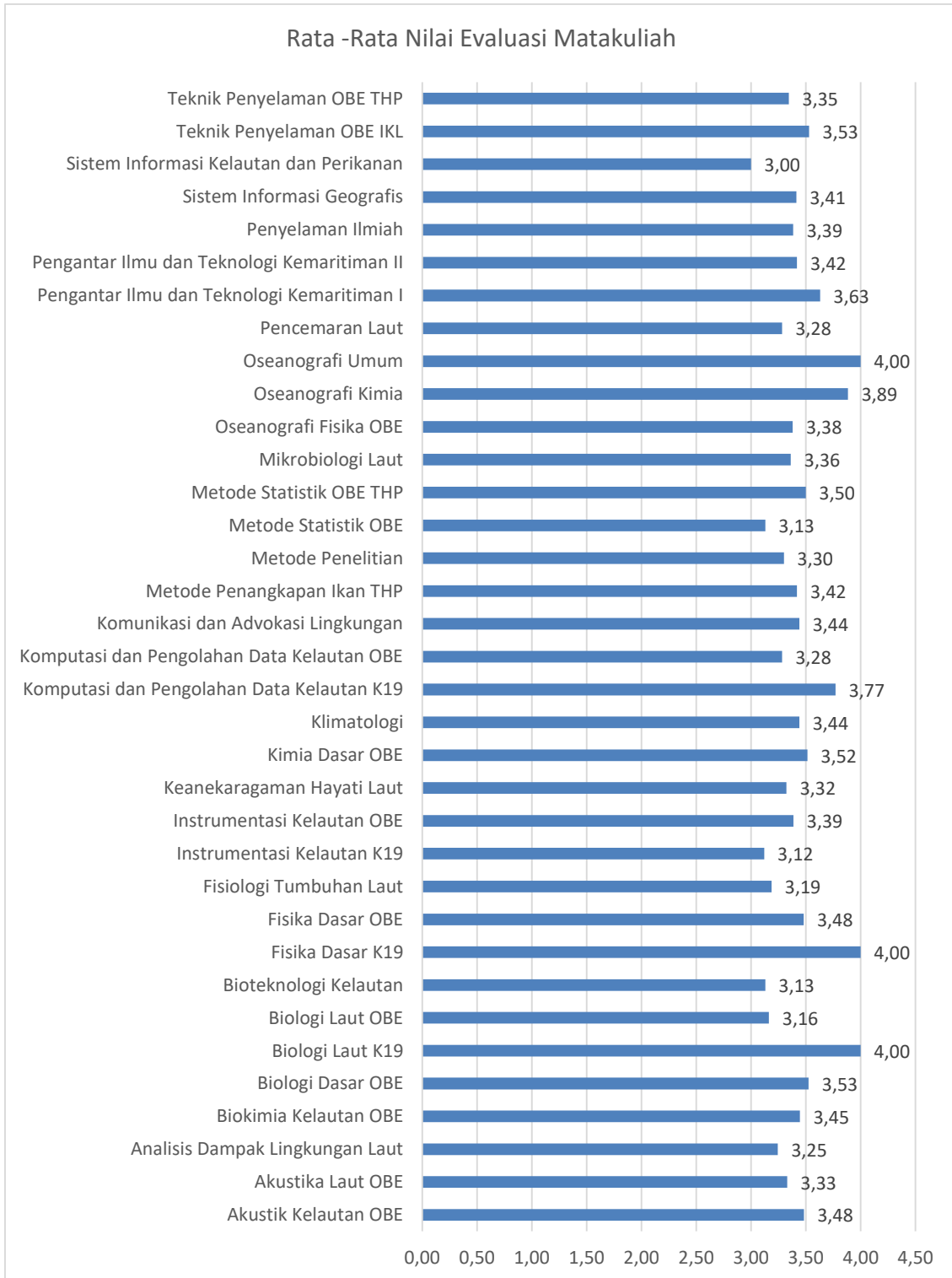


Diagram 2. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Ilmu Kelautan.

Berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen Prodi Ilmu Kelautan (Tabel 7) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 98%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian **kepuasan mahasiswa** mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan. Sementara itu, **evaluasi kompetensi dosen** meliputi **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, yang mencerminkan kemampuan dosen dalam melaksanakan pembelajaran secara efektif dan berintegritas.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 7. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	1,64	8,43	44,7	45,22
2	Daya tanggap (responsiveness)	1,77	7,91	45,3	45,02
3	Kepastian (assurance)	1,86	8,43	44,52	45,19
4	Empati (empathy)	1,71	7,91	45,35	45,02
5	Tangible	1,92	8,73	45,09	44,25
Evaluasi Kompetensi Dosen					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Pedagogik	1,79	8,50	44,69	45,02
2	Profesional	1,79	8,39	45,45	44,37
3	Kepribadian	1,70	7,90	45,31	45,09
4	Sosial	1,84	8,12	44,84	45,20

B. Jurusan Manajemen Perikanan

1. Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan

Prodi Manajemen Sumberdaya Perairan menyelenggarakan **23 MK** yang terdiri dari MK pada kurikulum OBE dan K19, yang diampu oleh **21 orang dosen** yang berasal dari dosen tetap prodi Manajemen Sumberdaya Perairan dan dosen di luar Prodi. Berdasarkan data, penilaian dosen pada Prodi Manajemen Sumberdaya Perairan didominasi oleh kategori baik (73,13%), diikuti sangat baik (24,67%) dan cukup (2,21%), serta tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang (0%). Hal ini menunjukkan bahwa kinerja dosen secara umum telah berada pada kategori baik hingga sangat baik. Pada penilaian mata kuliah (MK), hasilnya juga menunjukkan pola serupa dengan dominasi kategori baik (73,71%), diikuti sangat baik (21,95%) dan cukup (4,34%), serta tidak terdapat kategori kurang maupun sangat kurang (0%). Ini menandakan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah berjalan dengan baik.

Secara keseluruhan, capaian kinerja Prodi Manajemen Sumberdaya Perairan menunjukkan tren yang positif, ditandai dengan tidak adanya penilaian pada kategori kurang dan sangat kurang. Namun demikian, masih terdapat beberapa mata kuliah dengan nilai di bawah 3 (kategori cukup), yaitu Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan (IKP12014) dan Kimia Umum, yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Tabel 8. Evaluasi dosen dan MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Dr. Ahmad Zahid, S.Pi., M.Si.	Biologi Perikanan 1	3,32	Baik	3,3	Baik
		Biologi Perikanan 2	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Teknik Survei dan Sampling Akuatik	3,31	Baik	3,3	Baik
		Iktiologi Fungsional	3,20	Baik	3,21	Baik
		Fisiologi Hewan Air	3,36	Baik	3,36	Baik
		Metodologi Penelitian (IKP12013)	3,40	Baik	3,39	Baik
2	Dr. Andi Zulfikar, S.Pi., MP.	Pengolahan Data Perikanan	3,16	Baik	3,17	Baik
		Hidrologi dan Klimatologi	3,29	Baik	3,24	Baik
		Teknik Survei dan Sampling Akuatik	3,30	Baik	3,29	Baik
		Dinamika Populasi dan Pendugaan Stok Ikan	3,38	Baik	3,39	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Bioinformatika Dasar	3,25	Baik	3,24	Baik
		Metodologi Penelitian (IKP12013)	3,46	Baik	3,45	Baik
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan (IKP12014)	2,92	Cukup	2,73	Cukup
3	Deni Sabriyati, S.Pd., M.Sc.	Hidrologi dan Klimatologi	3,20	Baik	3,2	Baik
		Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,28	Baik	3,27	Baik
		Pengelolaan Ekosistem Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,61	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan (IKP12014)	3,00	Baik	2,85	Cukup
4	Dhanar Syahrizal Akhmad, S.Pi., M.Pi.	Ekowisata Perairan	3,32	Baik	3,31	Baik
		Analisis Dampak Lingkungan	3,38	Baik	3,4	Baik
		Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,35	Baik	3,36	Baik
		Pengelolaan Ekosistem Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,58	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
5	Dr. Diana Azizah, S.Pi., M.Si.	Limnologi	3,34	Baik	3,35	Baik
		Pencemaran Perairan dan Pengolahan Limbah	3,32	Baik	3,32	Baik
		Planktonologi dan Bentologi	3,40	Baik	3,41	Baik
		Manajemen Sumberdaya Perairan	3,39	Baik	3,4	Baik
		Pengelolaan Ekosistem Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,64	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
		Produktivitas Perairan	3,31	Baik	3,26	Baik
		Ekologi Perairan (IKP12011)	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
6	Karla Amelia, S.Pd., M.Sc.	Planktonologi	3,00	Baik	3	Baik
		Biologi Umum	3,86	Sangat Baik	3,83	Sangat Baik
		Pencemaran Perairan dan Pengolahan Limbah	3,40	Baik	3,37	Baik
		Planktonologi dan Bentologi	3,40	Baik	3,44	Baik
		Produktivitas Perairan	3,31	Baik	3,27	Baik
		Ekologi Perairan (IKP12011)	3,83	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
7	Nida Mardhiyah Ramdhani, S.Pi., M.Si.	Pengolahan Data Perikanan	3,29	Baik	3,28	Baik
		Hidrologi dan Klimatologi	3,30	Baik	3,28	Baik
		Biologi Perikanan 1	3,30	Baik	3,31	Baik
		Biologi Perikanan 2	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Dinamika Populasi dan Pendugaan Stok Ikan	3,33	Baik	3,36	Baik
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan (IKP12014)	3,00	Baik	2,69	Cukup
		Metode Penangkapan Ikan (THP11106)	3,52	Sangat Baik	3,47	Baik
8	Susiana, S.Pi., M.Si.	Iktiologi Fungsional	3,15	Baik	3,14	Baik
		Dinamika Populasi dan Pendugaan Stok Ikan	3,43	Baik	3,47	Baik
		Biologi Perikanan 1	3,29	Baik	3,32	Baik
		Biologi Perikanan 2	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik

N o	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
9	Tri Apriadi, S.Pi., M. Si.	Planktonologi	3,00	Baik	3	Baik
		Mikrobiologi Perairan	3,00	Baik	3	Baik
		Planktonologi dan Bentologi	3,25	Baik	3,35	Baik
		Manajemen Sumberdaya Perairan	3,40	Baik	3,41	Baik
		Metodologi Penelitian (IKP12013)	3,46	Baik	3,46	Baik
		Produktivitas Perairan	3,40	Baik	3,39	Baik
		Limnologi	3,50	Sangat Baik	3,47	Baik
10	Winny Retna Melani	Hidrologi dan Klimatologi	3,26	Baik	3,15	Baik
		Analisis Dampak Lingkungan	3,42	Baik	3,44	Baik
		Analisis Dampak Lingkungan (IKL)	3,16	Baik	3,18	Baik
		Limnologi	3,25	Baik	3,19	Baik
		Pencemaran Perairan dan Pengolahan Limbah	3,38	Baik	3,4	Baik
		Ekowisata Perairan	3,39	Baik	3,38	Baik
		Metode Statistika (IKP12012)	3,57	Sangat Baik	3,57	Sangat Baik
11	Dr. Febrianti Lestari, S.Si., M.Si.	Ekowisata Perairan	3,27	Baik	3,21	Baik
		Biologi Umum	3,28	Baik	3,26	Baik
		Pengelolaan Wilayah Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,36	Baik	3,39	Baik
12	Tito Aria Nugraha, S.Pi., M.Sc.	Biologi Umum	3,25	Baik	3,23	Baik
		Mikrobiologi Perairan	3,19	Baik	3,07	Baik
		Fisiologi Hewan Air	3,36	Baik	3,32	Baik
		Kultur Air Tawar dan Payau	3,75	Sangat Baik	3,75	Sangat Baik
		Dasar-Dasar Akuakultur	3,55	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
13	*Khairul Hafsar, S.Pi., M.Si.	Teknik Survei dan Sampling Akuatik	3,24	Baik	3,2	Baik
14	*Dina Fitriyah, S.Pd., M.Si.	Kimia Umum	2,73	Cukup	2,78	Cukup
15	*Halimah Fahri, S.Si., M.Si.	Kimia Umum	3,56	Sangat Baik	3,51	Sangat Baik
16	*Dios Sarkity, S.Pd., M.Pd.	Fisika Umum	3,21	Baik	3,21	Baik
17	*Rita Fitriani, S.Pd., M.Pd.	Fisika Umum	3,67	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
18	*Angga Reni, S.Pi., M.Si.	Manajemen Sumberdaya Perairan	3,35	Baik	3,35	Baik
19	*Arief Pratomo, S.T., M.Si.	Bioinformatika Dasar	3,23	Baik	3,18	Baik
20	*Desi Rahmatina, S.Pd., M.Pd.	Matematika	3,53	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
21	*Dr. Tengku Said Raza'i, S.Pi., M.P.	Fisiologi Hewan Air	3,26	Baik	3,19	Baik

Keterangan : *(Dosen luar prodi)

Representasi visual capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 3** dan **Diagram 4**. Nilai tersebut diperoleh melalui

proses perataan, yaitu dengan menghitung rata-rata nilai evaluasi dosen pada setiap mata kuliah yang diampu, serta rata-rata nilai evaluasi mata kuliah untuk masing-masing dosen. Pendekatan ini memberikan gambaran yang menyeluruh dan objektif terhadap kinerja dosen serta kualitas penyelenggaraan pembelajaran.

Berdasarkan data pada Diagram 3, **tidak ditemukan** nilai rata-rata evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal. Capaian tersebut mencerminkan bahwa dosen memiliki kompetensi yang baik dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran. Dengan demikian, proses pembelajaran yang berlangsung diharapkan mampu menciptakan lingkungan akademik yang kondusif, mendukung ketercapaian capaian pembelajaran, serta meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

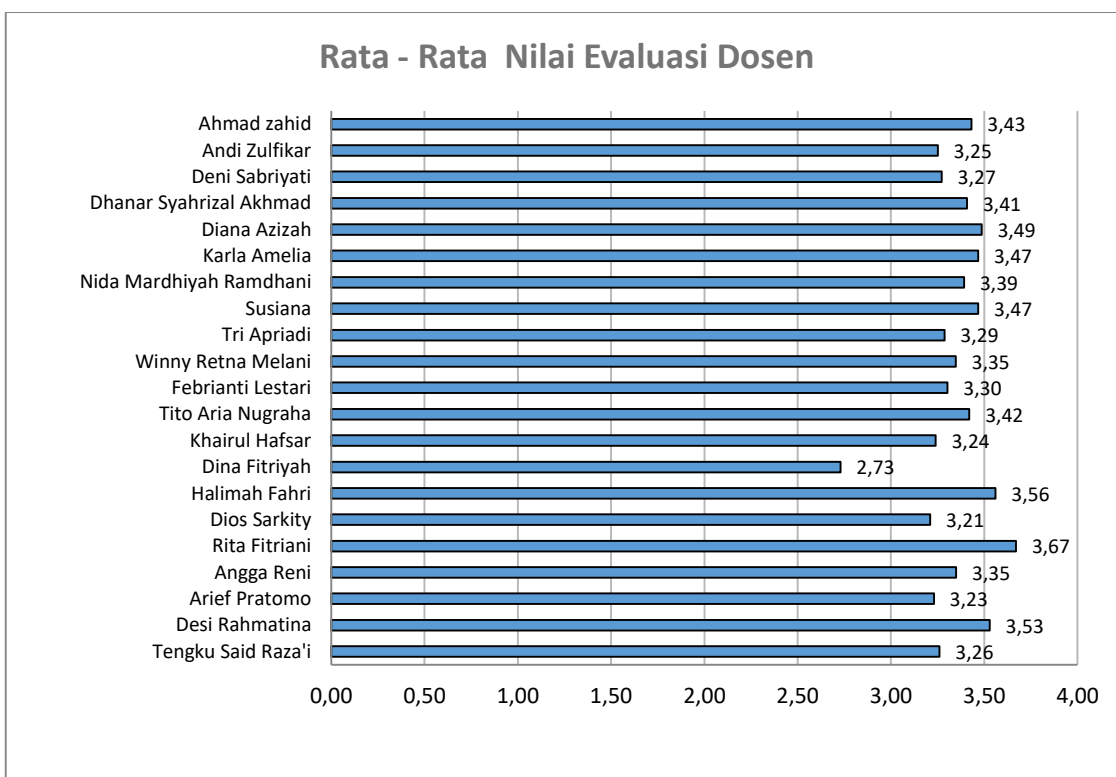


Diagram 3. Rata-rata nilai evaluasi dosen prodi Manajemen Sumberdaya Perairan

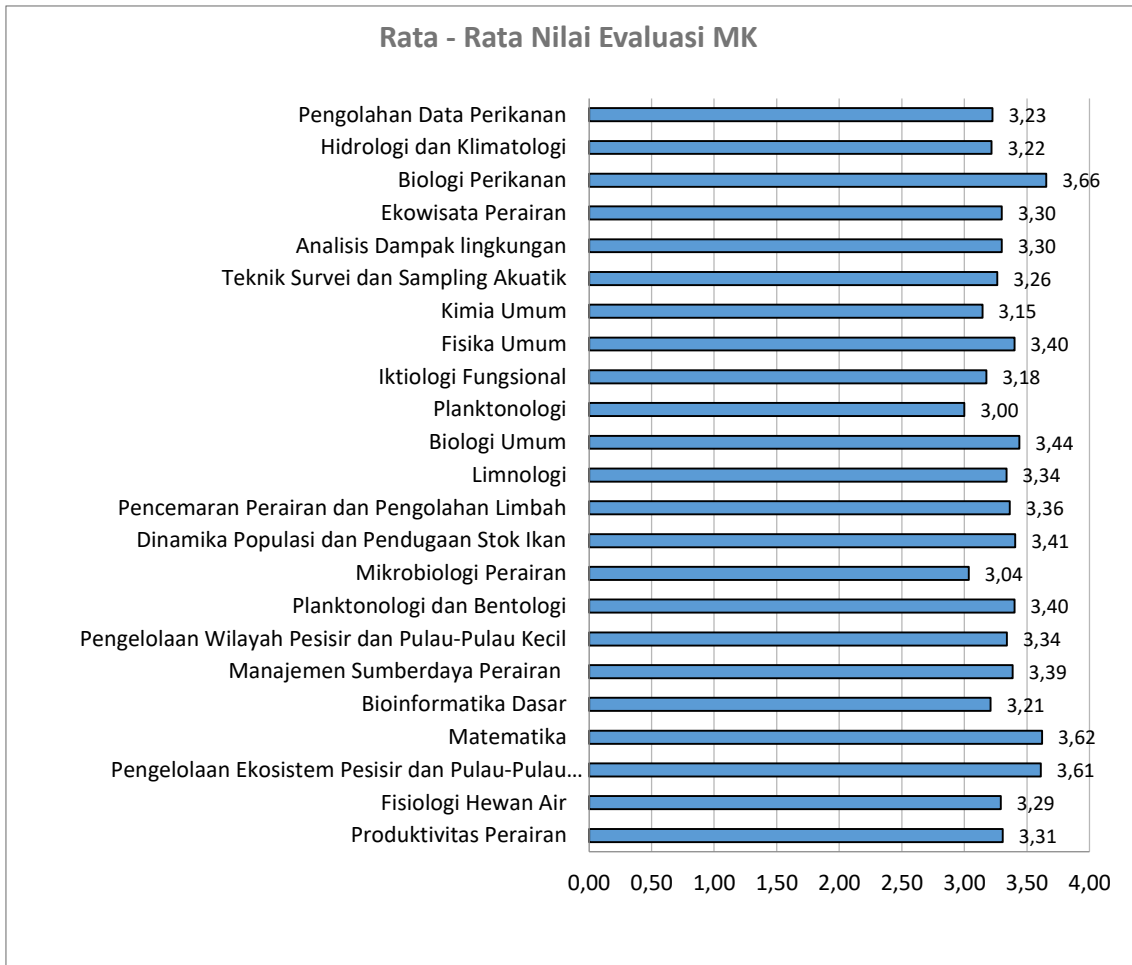


Diagram 4. Rata-rata nilai evaluasi MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 4 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran secara umum berada pada **kategori Baik**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

Berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen Prodi Manajemen Sumberdaya Perairan (Tabel 9) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 98%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian **kepuasan mahasiswa** mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan. Sementara itu, **evaluasi kompetensi dosen** meliputi **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, yang mencerminkan kemampuan dosen dalam melaksanakan pembelajaran secara efektif dan berintegritas.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 9. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen pada Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	1,45	3,97	50,16	44,43
2	Daya tanggap (responsiveness)	1,44	4,43	50,45	43,69
3	Kepastian (assurance)	1,46	4,20	49,86	44,48
4	Empati (empathy)	1,45	3,74	50,72	44,09
5	Tangible	1,60	4,64	51,11	42,66
Evaluasi Kompetensi Dosen					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Pedagogik	1,48	4,10	50,35	44,07
2	Profesional	1,47	4,07	51,29	43,18
3	Kepribadian	1,52	4,25	50,38	43,86
4	Sosial	1,44	4,38	49,64	44,54

2. Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan

Prodi Sosial Ekonomi Perikanan menyelenggarakan **23 MK** yang terdiri dari MK pada kurikulum OBE dan K19, yang diampu oleh **8 orang dosen** yang berasal dari dosen tetap Prodi Sosial Ekonomi Perikanan. Berdasarkan data, penilaian terhadap dosen pada Prodi Sosial Ekonomi Perikanan didominasi **kategori baik (71,97%)**, diikuti **sangat baik (14,71%)** dan cukup (13,31%), serta tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang (0%). Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas kinerja dosen telah berada pada **kategori baik**. Pada penilaian mata kuliah (MK), pola yang sama juga terlihat dengan dominasi **kategori baik (73,98%)**, diikuti **sangat baik (14,54%)** dan cukup (11,48%), serta tidak ada kategori kurang maupun sangat kurang (0%). Ini menunjukkan bahwa kualitas penyelenggaraan pembelajaran secara umum telah berjalan dengan baik.

Secara keseluruhan, capaian kinerja Prodi Sosial Ekonomi Perikanan menunjukkan tren positif karena tidak terdapat penilaian pada kategori kurang dan sangat kurang. Namun demikian, masih terdapat beberapa mata kuliah dengan nilai di bawah 3 (kategori cukup), yaitu Komunikasi Multimedia Perikanan, Akuntansi Perikanan K19, serta Manajemen Agribisnis Perikanan pada kurikulum OBE dan K19, yang perlu menjadi perhatian untuk peningkatan kualitas pembelajaran ke depan.

Tabel 10. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Angga Reni, S.Pi., M.Si	Hukum dan Etika Bisnis Perikanan	3,82	Sangat Baik	3,78	Sangat Baik
		Komunikasi Multimedia Perikanan	3,00	Baik	2,65	Cukup
		Koperasi Perikanan	3,24	Baik	3,25	Baik
		Manajemen sumberdaya perairan	3,35	Baik	3,35	Baik
		Perencanaan Program Penyuluhan Perikanan	3,04	Baik	3,04	Baik
		Peraturan Perikanan dan Hukum Laut	3,75	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
2		Ekonomi Manajerial	3,15	Baik	3,14	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
	Fitria Ulfah, S.P., M.M	Kewirausahaan kelautan dan perikanan	3,25	Baik	3,22	Baik
		Manajemen agribisnis perikanan K19	2,92	Cukup	3,08	Baik
		Manajemen agribisnis perikanan OBE	2,96	Cukup	3,05	Baik
		Metode statistika	3,22	Baik	3,16	Baik
		Sosiologi masyarakat pesisir	3,27	Baik	3,21	Baik
3	Haidawati, S.Pi., M.Si	Hukum dan Etika Bisnis Perikanan	3,74	Sangat Baik	3,77	Sangat Baik
		Perencanaan Program Penyuluhan Perikanan	3,04	Baik	3,06	Baik
		Sosiologi masyarakat pesisir	3,72	Sangat Baik	3,11	Baik
		Metodologi penelitian	3,02	Baik	3,03	Baik
		Peraturan Perikanan dan Hukum Laut	3,21	Baik	3,6	Sangat Baik
4	Khairul Hafsar, S.Pi., M.Si	Metodologi Penelitian	3,19	Baik	3,03	Baik
		Akuntansi Perikanan OBE	2,97	Cukup	3,09	Baik
		Akuntansi Perikanan K19	3,24	Baik	2,97	Cukup
		Bisnis Internasional	3,15	Baik	3,24	Baik
		Ekonometrika	3,26	Baik	3,09	Baik
		Evaluasi Proyek Perikanan	3,03	Baik	3,25	Baik
		Pengantar Ilmu Ekonomi	3,40	Baik	3,37	Baik
		Tataniaga perikanan	3,25	Baik	3,24	Baik
5	Dr. Ir. Linda Waty Zen, M.Sc	Ekonomi Manajerial	3,19	Baik	3,15	Baik
		Kewirausahaan kelautan dan perikanan	3,17	Baik	3,24	Baik
		Metode statistika	3,15	Baik	3,13	Baik
		Ekonometrika	3,24	Baik	3,18	Baik
		Evaluasi Proyek Perikanan	3,14	Baik	3,26	Baik
		Ekonomi mikro OBE	3,26	Baik	3,45	Baik
		Ekonomi wisata bahari K19	3,30	Baik	3,59	Sangat Baik
		Ekonomi wisata bahari OBE	3,11	Baik	3,24	Baik
6	Raja Arfiansyah, S.Pi., M.Si	Komunikasi Multimedia Perikanan	3,29	Baik	3	Baik
		Koperasi Perikanan	3,55	Sangat Baik	3,27	Baik
		Bisnis Internasional	3,22	Baik	3,22	Baik
		Tataniaga perikanan	3,24	Baik	3,29	Baik
		Ekonomi mikro OBE	3,00	Baik	3,47	Baik
		Ekonomi wisata bahari K19	3,26	Baik	3,24	Baik
		Ekonomi wisata bahari OBE	3,29	Baik	3,2	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
7	Tetty, S.Pi., M.Si	Manajemen agribisnis perikanan K19	3,40	Baik	3	Baik
		Manajemen agribisnis perikanan OBE	3,17	Baik	2,95	Cukup
		Akuntansi perikanan OBE	3,19	Baik	3,11	Baik
		Akuntansi perikanan K19	2,97	Cukup	2,97	Cukup
		Ekonometrika	3,24	Baik	3,22	Baik
		Evaluasi Proyek Perikanan	3,26	Baik	3,25	Baik
		Pengantar Ilmu Ekonomi	2,96	Cukup	3,37	Baik
		Tataniaga perikanan	2,92	Cukup	3,25	Baik
8	Widya Septyati, S.P., M.Si	Manajemen agribisnis perikanan K19	3	Baik	2,85	Cukup
		Manajemen agribisnis perikanan OBE	2,98	Cukup	2,97	Cukup
		Akuntansi perikanan OBE	3,15	Baik	3,16	Baik
		Akuntansi perikanan K19	2,97	Cukup	2,96	Cukup
		Tataniaga perikanan	3,26	Baik	3,27	Baik
		Hukum dan Etika Bisnis Perikanan	3,9	Sangat Baik	3,83	Sangat Baik
		Ekonomi mikro OBE	3,65	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik

Representasi visual mengenai capaian rata-rata nilai Evaluasi Dosen dan Mata Kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 5** dan **Diagram 5**. Nilai ini diperoleh dengan merata-ratakan nilai evaluasi Dosen di setiap MK yang diampu oleh Dosen dan merata-ratakan nilai evaluasi MK untuk setiap dosen. Berdasarkan data yang tertera pada **Diagram 5**, **tidak ditemukan** nilai rata-rata evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan yang berada di **bawah ambang batas 2,5**.

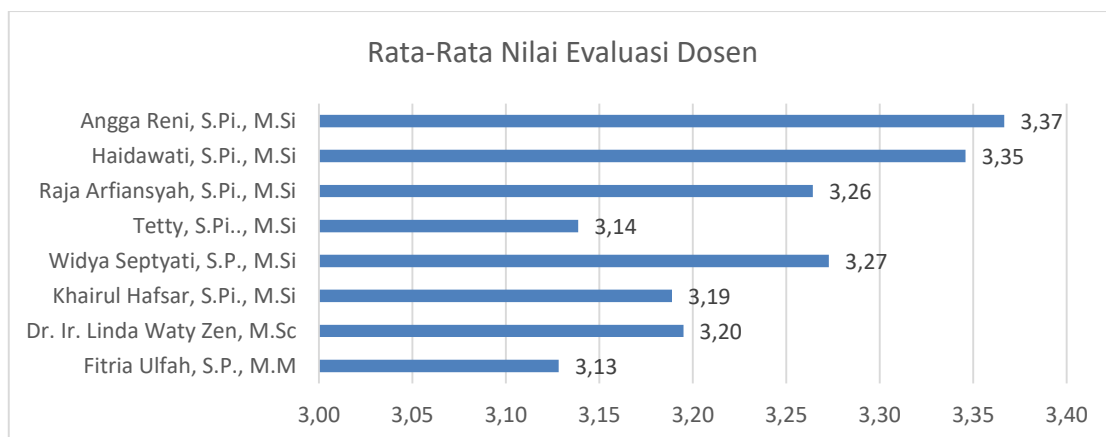


Diagram 5. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada **Diagram 6** menunjukkan bahwa terdapat 4 Mata kuliah yang berada dibawah nilai 3 (Kategori Cukup) yaitu matakuliah Komunikasi Multimedia Perikanan, Akuntansi Perikanan K19, Manajemen agribisnis perikanan OBE dan K19. Namun secara umum penyelenggaraan pembelajaran berada pada **kategori Baik**.

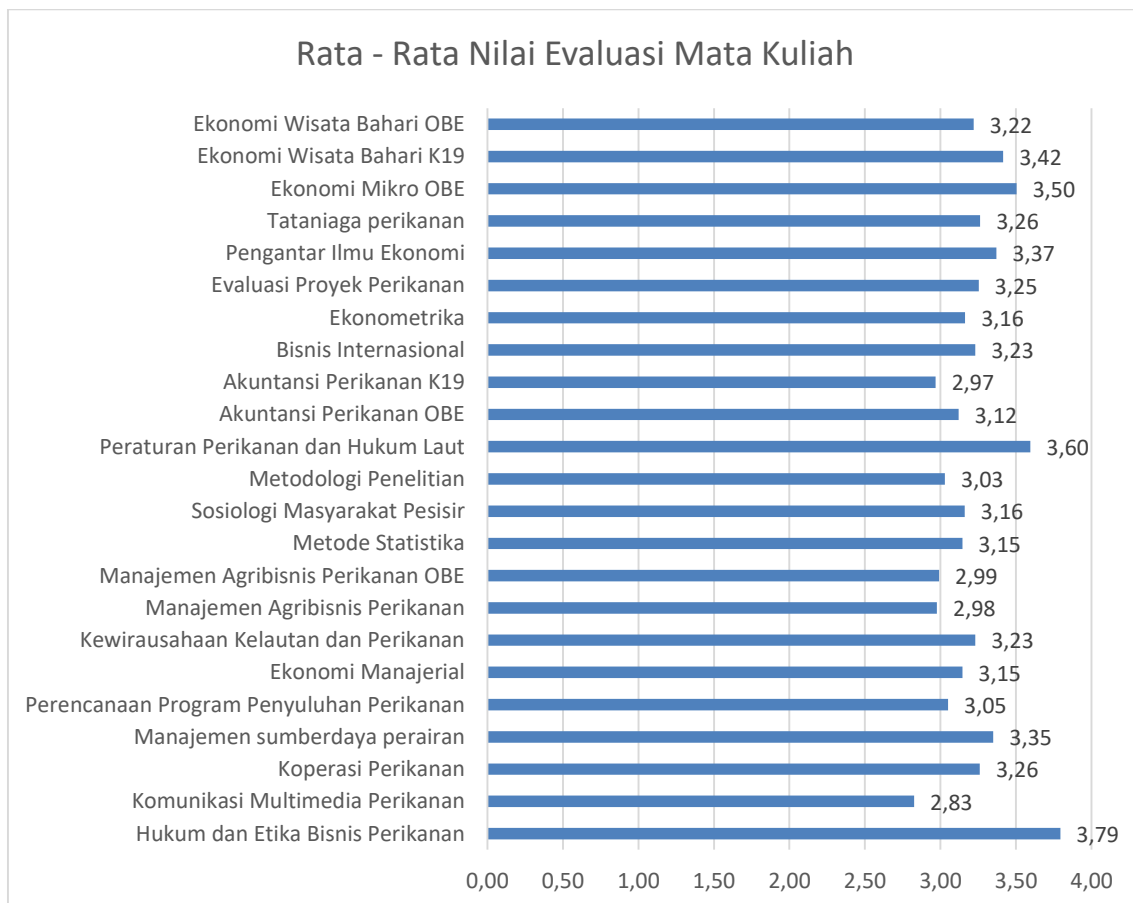


Diagram 6. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan

fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

Secara singkat, berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan (Tabel 11) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 98%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian kepuasan mahasiswa mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan. Sementara itu, evaluasi kompetensi dosen meliputi **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, yang mencerminkan kemampuan dosen dalam melaksanakan pembelajaran secara efektif dan berintegritas. Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 11. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	1,55	9,36	47,76	41,33
2	Daya tanggap (responsiveness)	1,49	8,21	47,36	42,95
3	Kepastian (assurance)	1,77	10,55	47,02	40,66
4	Empati (empathy)	1,63	8,93	47,55	41,89
5	Tangible	1,70	11,13	47,53	39,64
Evaluasi Kompetensi Dosen					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Pedagogik	1,65	10,00	47,39	40,95
2	Profesional	1,54	10,12	47,74	40,60
3	Kepribadian	1,73	8,67	48,27	41,33
4	Sosial	1,73	10,34	46,57	41,36

C. Jurusan Teknologi Industri Perikanan

1. Program Studi Budidaya Perairan

Prodi Budidaya Perairan menyelenggarakan **25 MK** yang terdiri dari MK pada kurikulum OBE dan K19, yang diampu oleh **10 orang dosen** yang berasal dari dosen tetap Prodi Budidaya Perairan. Berdasarkan data, penilaian terhadap dosen menunjukkan bahwa mayoritas berada pada **kategori baik (47,63%)** dan **sangat baik (47,36%)**, sehingga total mencapai sekitar **94,99%**. Sementara itu, **kategori cukup** hanya sebesar **2,64%** dan **kurang** sebesar **2,38%**, serta tidak terdapat penilaian pada kategori **sangat kurang (0%)**. Pada penilaian mata kuliah (MK), pola yang sama juga terlihat, dengan dominasi pada **kategori baik (51,55%)** dan **sangat baik (44,84%)**, dengan total sekitar **96,39%**. Adapun **kategori cukup** sebesar **2,45%** dan **kurang** sebesar **1,15%**, serta tidak terdapat **kategori sangat kurang (0%)**.

Secara keseluruhan, data ini menunjukkan bahwa capaian kinerja Program Studi Budidaya Perairan berada pada kategori baik, ditandai dengan dominasi penilaian pada kategori baik dan sangat baik serta tidak adanya penilaian pada kategori sangat kurang, sehingga mencerminkan kualitas pembelajaran dan kinerja dosen yang optimal. Namun terdapat penilaian MK di bawah **2,5 (kategori Kurang)** yaitu mata kuliah Fisiologi Nutrisi.

Tabel 12. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Budidaya Perairan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Rika Wulandari, S.Pi., M.Si.	Biokimia	3,17	Baik	3,13	Baik
		Dasar-Dasar Mikrobiologi	3,21	Baik	3,29	Baik
		Manajemen Kesehatan Ikan	3,24	Baik	3,21	Baik
		Imunologi Ikan	3,40	Baik	3,4	Baik
		Mikrobiologi Perairan	3,59	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
		Fisiologi Hewan Air	3,61	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
2	Shavika Miranti, S.Pi., M.Si.	Dasar-Dasar Statistika	3,42	Baik	3,39	Baik
		Marikultur	3,28	Baik	3,29	Baik
		Dasar-Dasar Mikrobiologi	3,24	Baik	3,26	Baik
		Manajemen Kesehatan Ikan	3,33	Baik	3,32	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Imunologi Ikan	3,25	Baik	3,27	Baik
		Mikrobiologi Perairan	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Metodologi Penelitian	3,54	Sangat Baik	3,51	Sangat Baik
3	Tri Yulianto, S.Pi., M.PSDA.	Dasar-Dasar Akuakultur	3,62	Sangat Baik	3,63	Sangat Baik
		Nutrisi Ikan	3,27	Baik	3,31	Baik
		Manajemen Produksi Akuakultur	3,65	Sangat Baik	3,49	Baik
		Manajemen Pemberian Pakan	3,04	Sangat Baik	3,1	Baik
		Teknologi Pasca Panen	3,41	Baik	3,36	Baik
4	Okto Rimandi Bakkara, S.Pi, M.Si.	Matematika Dasar	3,88	Sangat Baik	3,83	Sangat Baik
		Fisika Dasar	3,80	Sangat Baik	3,84	Sangat Baik
		Biokimia	3,85	Sangat Baik	3,87	Sangat Baik
		Dasar-Dasar Genetika	3,42	Baik	3,36	Baik
		Sistem dan Teknologi Akuakultur	3,21	Baik	3,21	Baik
		Teknologi Pasca Panen	3,44	Baik	3,39	Baik
		Kultur Air Tawar dan Payau	3,75	Sangat Baik	3,73	Sangat Baik
Metodologi Penelitian	3,58	Sangat Baik	3,52	Sangat Baik		
5	Dwi Septiani Putri, S.Pi., M.Si	Studi Kelayakan Usaha Akuakultur	3,33	Baik	3,31	Baik
		Marikultur	3,30	Baik	3,3	Baik
		Nutrisi Ikan	3,30	Baik	3,34	Baik
		Manajemen Pemberian Pakan	3,00	Baik	3,14	Baik
		Fisiologi Nutrisi	2,50	Cukup	2,42	Kurang
		Teknologi Pengolahan Limbah Akuakultur	3,46	Baik	3,38	Baik
		Fisiologi Hewan Air	3,67	Sangat Baik	3,67	Sangat Baik
6	Dr. Muzahar, S.Pi., M.Si.	Dasar-Dasar Akuakultur	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Dasar-Dasar Statistika	3,42	Baik	3,4	Baik
		Marikultur	3,28	Baik	3,32	Baik
		Dasar-Dasar Mikrobiologi	3,32	Baik	3,28	Baik
		Mikrobiologi Perairan	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
		Metodologi Penelitian	3,56	Sangat Baik	3,54	Sangat Baik
7	Daniel Sinaga, S.Pi, M. Si	Matematika Dasar	3,89	Sangat Baik	3,85	Sangat Baik
		Fisika Dasar	3,79	Sangat Baik	3,83	Sangat Baik
		Studi Kelayakan Usaha Akuakultur	3,35	Baik	3,31	Baik
		Nutrisi Ikan	3,25	Baik	3,29	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Manajemen Kualitas Air Akuakultur	3,19	Baik	3,18	Baik
		Manajemen Pemberian Pakan	2,96	Cukup	3,02	Baik
		Fisiologi Nutrisi	2,46	Kurang	2,5	Cukup
		Manajemen Kualitas Air	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
8	Henky Irawan, S.Pi., MP., M.Sc.	Dasar-Dasar Genetika	3,37	Baik	3,38	Baik
		Manajemen Kualitas Air Akuakultur	3,21	Baik	3,22	Baik
		Rekayasa Genetika Ikan	3,24	Baik	3,28	Baik
		Sistem dan Teknologi Akuakultur	3,18	Baik	3,13	Baik
		Manajemen Kualitas Air	4,00	Sangat Baik	4	Sangat Baik
9	Jannesa Nasmi, S.Pi, M. Si	Matematika Dasar	3,87	Sangat Baik	3,79	Sangat Baik
		Biokimia	3,85	Sangat Baik	3,87	Sangat Baik
		Manajemen Kualitas Air Akuakultur	3,18	Baik	3,18	Baik
		Manajemen Produksi Akuakultur	3,67	Sangat Baik	3,53	Sangat Baik
		Teknologi Pengolahan Limbah Akuakultur	3,63	Sangat Baik	3,6	Sangat Baik
		Manajemen Kualitas Air	4	Sangat Baik	4	Sangat Baik
10	Tito Aria Nugraha, S.Pi.,M.Sc	Dasar-Dasar Akuakultur	3,55	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
		Fisiologi Nutrisi	2,46	Kurang	2,65	Cukup
		Kultur Air Tawar dan Payau	3,75	Sangat Baik	3,75	Sangat Baik

Representasi visual capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 7** dan **Diagram 8**. Nilai tersebut diperoleh dari hasil perataan nilai evaluasi dosen pada setiap MK yang diampu, serta perataan nilai evaluasi MK untuk masing-masing dosen. Berdasarkan data pada Diagram 7, **tidak ditemukan** nilai rata-rata evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Budidaya Perairan yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memiliki kompetensi yang baik dalam melaksanakan proses pembelajaran, serta mampu memenuhi standar mutu yang ditetapkan.

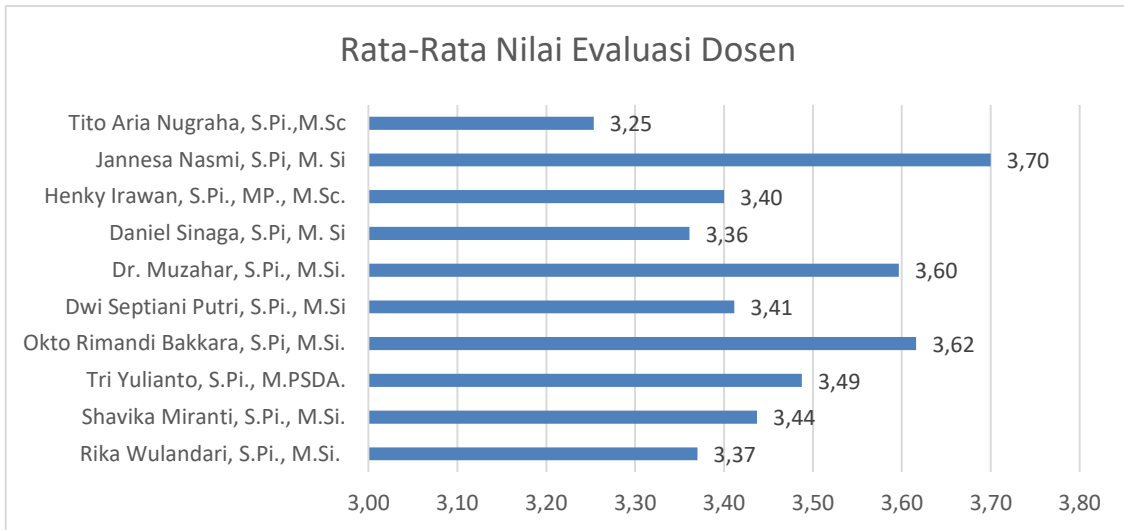


Diagram 7. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Budidaya Perairan.

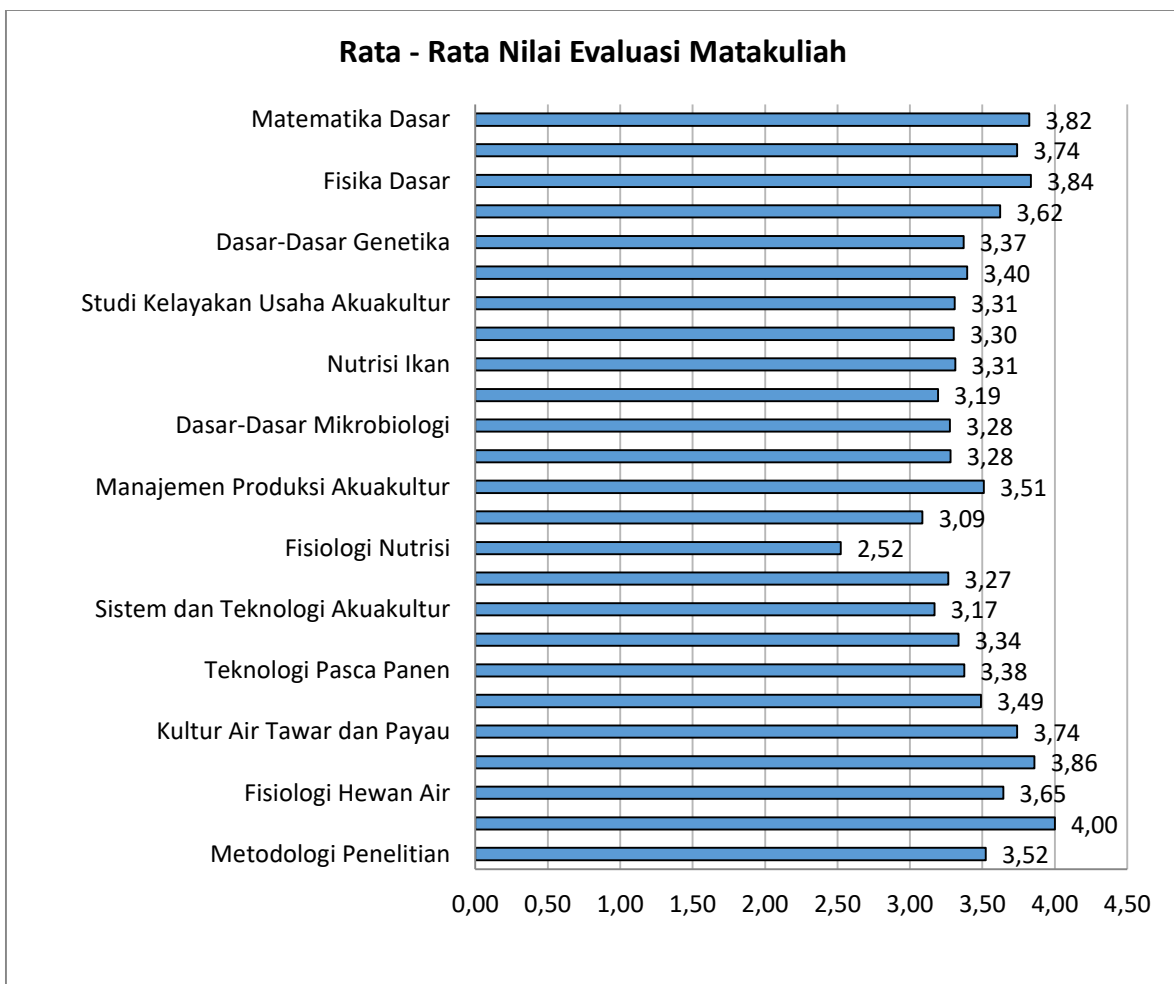


Diagram 8. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Budidaya Perairan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 8 menunjukkan bahwa terdapat **1 mata kuliah** yang berada di **bawah nilai 3 (kategori cukup)**, yaitu

Fisiologi Nutrisi. Namun secara umum, penyelenggaraan pembelajaran berada pada **kategori baik**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir dalam EPBM. Pembelajaran yang dilaksanakan mampu menciptakan suasana yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, proses pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang, sehingga mencerminkan fleksibilitas dalam pendidikan dan mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

Tabel 13. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Budidaya Perairan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	2,15	4,87	33,62	59,37
2	Daya tanggap (responsiveness)	2,07	4,25	32,59	61,09
3	Kepastian (assurance)	2,17	5,21	34,47	58,15
4	Empati (empathy)	2,21	4,48	33,99	59,31
5	Tangible	2,33	5,63	34,37	57,67
Evaluasi Kompetensi Dosen					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Pedagogik	2,21	4,94	34,16	58,69
2	Profesional	2,24	5,23	33,56	58,97
3	Kepribadian	2,07	5,21	34,18	58,54
4	Sosial	2,16	5,00	33,59	59,25

Secara singkat, berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen (Tabel 13) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 97%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan

sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian kepuasan mahasiswa mencakup aspek keandalan (**reliability**), daya tanggap (**responsiveness**), kepastian (**assurance**), empati (**empathy**), dan **tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan. Sementara itu, evaluasi kompetensi dosen meliputi aspek **pedagogik**, **profesional**, **kepribadian**, dan **sosial**, yang mencerminkan kemampuan dosen dalam melaksanakan pembelajaran secara efektif dan berintegritas.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

2. Program Studi Teknologi Hasil Perikanan

Prodi Budidaya Perairan menyelenggarakan **23 MK** yang terdiri dari MK pada kurikulum OBE dan K19, yang diampu oleh **10 orang dosen** yang berasal dari dosen tetap Prodi Teknologi Hasil Perikanan. Berdasarkan data, penilaian terhadap dosen menunjukkan bahwa mayoritas berada pada **kategori baik (51,05%)** dan **sangat baik (48,95%)**, sehingga **total 100%**. Sementara itu tidak terdapat penilaian pada **kategori cukup, kurang dan sangat kurang (0%)**. Pada penilaian mata kuliah (MK), pola yang sama juga terlihat, dengan dominasi pada **kategori baik (53,33%)** dan **sangat baik (46,67%)**, dengan **total 100%**. Tidak terdapat penilaian pada kategori cukup, kurang dan sangat kurang (0%).

Secara keseluruhan, data ini menunjukkan bahwa capaian kinerja Program Studi Teknologi Hasil Perikanan berada pada kategori sangat baik, ditandai dengan dominasi penilaian pada kategori baik dan sangat baik serta tidak adanya penilaian pada kategori cukup, kurang dan sangat kurang, sehingga mencerminkan kualitas pembelajaran dan kinerja dosen yang optimal.

Tabel 14. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1		Rekayasa Proses Hasil Perikanan	3,42	Baik	3,42	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
	Aidil Fadli Ilhamdy S.Pi., M.Si.	Metode Statistik	3,44	Baik	3,41	Baik
		Teknologi Pemanfaatan Hasil Samping dan Limbah Hasil Perikanan	3,56	Sangat Baik	3,50	Sangat Baik
2	Anggrei Viona Seulalae M.Si	Bioteknologi Hasil Perikanan	3,61	Sangat Baik	3,55	Sangat Baik
		Biotoksikologi Hasil Perikanan	3,49	Baik	3,48	Baik
		Fisika Dasar	3,30	Baik	3,3	Baik
		Karakterisasi Bahan Baku Hasil Perikanan	3,44	Baik	3,42	Baik
3	Benny Manullang S.Pi., M.Si	Desain Tata Letak Industri Hasil Perikanan	3,63	Sangat Baik	3,55	Sangat Baik
		Metodologi Penelitian	3,56	Sangat Baik	3,56	Sangat Baik
		Penanganan Hasil Perikanan	3,36	Baik	3,33	Baik
		Teknologi Pemanfaatan Hasil Samping dan Limbah Hasil Perikanan	3,57	Sangat Baik	3,53	Sangat Baik
		Teknologi Transportasi dan Sistem Logistik Produk Perikanan	3,40	Baik	3,31	Baik
		Teknologi Transportasi Produk Perikanan	3,51	Sangat Baik	3,5	Sangat Baik
4	Cindytia Prastari S.Pi., M.Si.	Karakterisasi Bahan Baku Hasil Perikanan	3,34	Baik	3,22	Baik
		Gizi Ikani (K24)	3,44	Baik	3,37	Baik
		Gizi Ikani (K19)	3,67	Sangat Baik	3,85	Sangat Baik
		Metodologi Penelitian	3,57	Sangat Baik	3,56	Sangat Baik
		Penilaian Indrawi Hasil Perikanan	3,42	Baik	3,41	Baik
		Penilaian Indrawi Hasil Perikanan (K19)	3,83	Sangat Baik	3,85	Sangat Baik
5	Jumsurizal S.Pi., M.Si.	Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,77	Sangat Baik	3,78	Sangat Baik
		Dasar-Dasar Teknologi Hasil Perikanan	3,56	Sangat Baik	3,54	Sangat Baik
		Metode Penangkapan Ikan	3,46	Baik	3,43	Baik
		Penanganan Hasil Perikanan	3,45	Baik	3,41	Baik
		Teknologi Transportasi Produk Perikanan	3,53	Sangat Baik	3,52	Sangat Baik
		Teknologi Transportasi dan Sistem Logistik Produk Perikanan	3,40	Baik	3,35	Baik
6	Prof. Dr. Lily Viruly, S.TP., M.Si	Kimia Dasar	3,42	Baik	3,38	Baik
		Bioteknologi Hasil Perikanan	3,59	Sangat Baik	3,52	Sangat Baik
7	R. Fathul Rahman, S.Pi., M.Si.	Metode Statistik	3,46	Baik	3,47	Baik
		Rekayasa Proses Hasil Perikanan	3,56	Sangat Baik	3,57	Sangat Baik
8	R. Marwita Sari Putri S.Pi., M.Si.	Dasar-Dasar Teknologi Hasil Perikanan	3,53	Sangat Baik	3,54	Sangat Baik
		Penilaian Indrawi Hasil Perikanan	3,94	Sangat Baik	3,90	Sangat Baik
		Teknologi Surimi	3,52	Sangat Baik	3,41	Baik
9	Sri Novalina A	Gizi Ikani (K19)	3,33	Baik	3,69	Sangat Baik
		Gizi Ikani (K24)	3,39	Baik	3,31	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Mikrobiologi Dasar	3,38	Baik	3,37	Baik
		Penilaian Indrawi Hasil Perikanan	3,44	Baik	3,36	Baik
10	Yulia Oktavia S.Pi., M.Si.	Biotoksikologi Hasil Perikanan	3,56	Sangat Baik	3,41	Baik
		Desain Tata Letak Industri Hasil Perikanan	3,61	Sangat Baik	3,56	Sangat Baik
		Matematika	3,46	Baik	3,42	Baik
		Mikrobiologi Dasar	3,40	Baik	3,38	Baik

Representasi visual capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 9** dan **Diagram 10**. Nilai tersebut diperoleh dari hasil perataan nilai evaluasi dosen pada setiap MK yang diampu, serta perataan nilai evaluasi MK untuk masing-masing dosen. Berdasarkan data pada Diagram 9, **tidak ditemukan** nilai rata-rata evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Teknologi Hasil Perikanan yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memiliki kompetensi yang baik dalam melaksanakan proses pembelajaran, serta mampu memenuhi standar mutu yang ditetapkan.

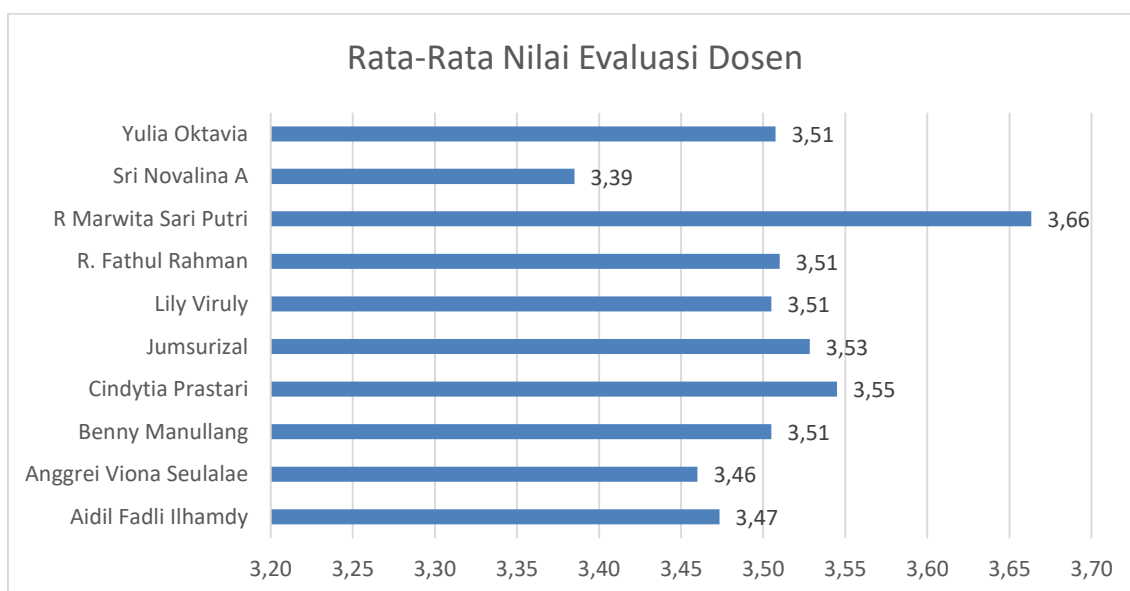


Diagram 9. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 10 menunjukkan bahwa **tidak terdapat mata kuliah** yang berada **di bawah nilai 3 (kategori cukup)**,

sehingga seluruhnya berada di atas kategori tersebut. Secara umum, penyelenggaraan pembelajaran berada pada **kategori baik**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir dalam EPBM. Pembelajaran yang dilaksanakan mampu menciptakan suasana yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, proses pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang, sehingga mencerminkan fleksibilitas dalam pendidikan dan mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

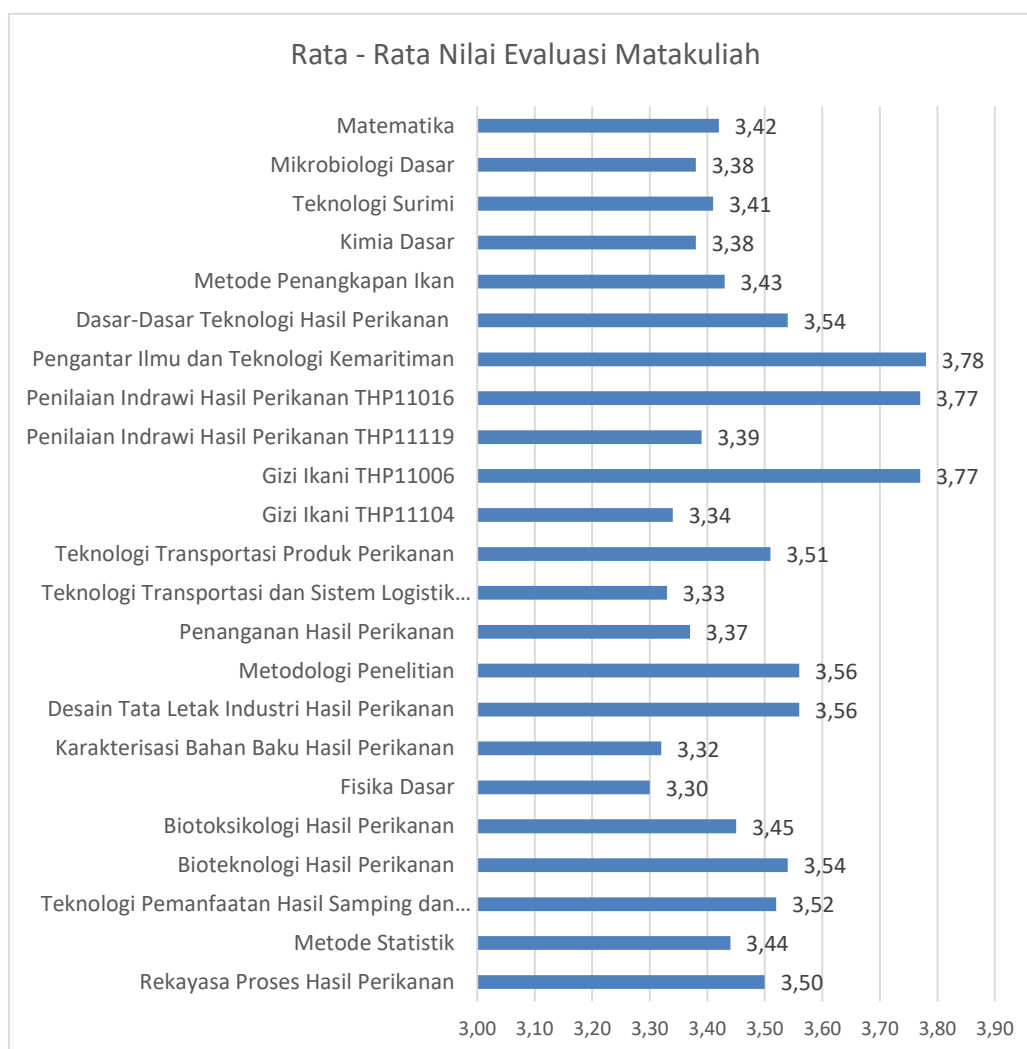


Diagram 10. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

Secara singkat, berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen (Tabel 15) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh

nilai rata-rata 99% yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian kepuasan mahasiswa mencakup aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan. Sementara itu, evaluasi kompetensi dosen meliputi aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial, yang mencerminkan kemampuan dosen dalam melaksanakan pembelajaran secara efektif dan berintegritas.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang sangat baik, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 15. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kopetensi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	0,30%	5,25%	42,71%	51,74%
2	Daya tanggap (responsiveness)	0,30%	5,37%	43,16%	51,18%
3	Kepastian (assurance)	0,37%	5,63%	43,14%	50,87%
4	Empati (empathy)	0,38%	5,20%	43,54%	50,88%
5	Tangible	1,06%	7,09%	44,07%	47,79%
Evaluasi Kompetensi Dosen					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Pedagogik	0,33	5,62	43,34	50,71
2	Profesional	0,35	5,28	42,96	51,41
3	Kepribadian	0,37	5,03	42,91	51,69
4	Sosial	0,70	5,80	42,94	50,55

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, secara umum kinerja pembelajaran di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP) Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) menunjukkan capaian baik hingga sangat baik, dengan rata-rata evaluasi dosen sebesar 3,39 dan mata kuliah sebesar 3,38.

Hasil evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen juga menunjukkan capaian yang sangat tinggi, dengan rata-rata 98% yang diperoleh dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik. Hal ini mencerminkan bahwa aspek layanan akademik (keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan tangible) serta kompetensi dosen (pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial) telah terpenuhi dengan sangat baik.

Selain itu, tidak terdapat nilai yang berada pada ambang batas 2,5, melainkan hanya pada kategori **cukup** hingga **sangat baik**. Meskipun demikian, hasil ini tetap menjadi dasar penting untuk tindak lanjut perbaikan ke depan, khususnya dalam meningkatkan capaian pada kategori cukup agar dapat beralih ke kategori baik dan sangat baik, sehingga kualitas pembelajaran dapat terus ditingkatkan secara berkelanjutan.

Secara keseluruhan, kegiatan EPBM ini memperkuat pelaksanaan siklus penjaminan mutu internal (PPEPP) di UMRAH. Variasi capaian antar program studi menjadi dasar penting dalam penyusunan tindak lanjut dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan. Dengan demikian, hasil evaluasi ini dapat dimanfaatkan sebagai acuan strategis dalam pengambilan kebijakan guna meningkatkan kualitas pendidikan yang lebih optimal di lingkungan FIKP UMRAH.

B. Saran

Berdasarkan hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 yang menunjukkan capaian kinerja pembelajaran berada pada kategori baik hingga sangat baik, berikut disampaikan beberapa saran strategis untuk peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan di Universitas Maritim Raja Ali Haji:

1. Tingkat Fakultas
 - a) Melakukan evaluasi berkala terhadap hasil EPBM untuk memetakan capaian kinerja setiap program studi serta merumuskan strategi peningkatan mutu yang lebih terarah.
 - b) Mendorong peningkatan kualitas pembelajaran melalui workshop, pelatihan, dan forum diskusi akademik yang berfokus pada inovasi pembelajaran.
2. Tingkat Jurusan/Program Studi
 - a) Menindaklanjuti hasil EPBM, khususnya pada mata kuliah yang masih berada pada kategori cukup, melalui perbaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan metode pembelajaran.
 - b) Meningkatkan konsistensi kualitas pembelajaran antar dosen melalui koordinasi rutin dan berbagi pengalaman dalam pelaksanaan pembelajaran.
3. Dosen
 - a) Mengembangkan metode pembelajaran yang lebih variatif, interaktif, dan berpusat pada mahasiswa (*student-centered learning*).
 - b) Meningkatkan kualitas layanan akademik, terutama pada aspek yang masih berada pada kategori cukup, agar dapat meningkat ke kategori baik dan sangat baik.
 - c) Terus mengembangkan kompetensi pedagogik, profesional, sosial, dan kepribadian melalui pelatihan dan kegiatan pengembangan diri.